



PROCESSO Nº TST-AIRR-86-51.2020.5.21.0004

Agravante: **JOSE RIBAMAR ARAUJO**

Advogado : Dr. Marcos Vinício Santiago de Oliveira

Advogado : Dr. Manoel Batista Dantas Neto

Advogado : Dr. João Hélder Dantas Cavalcanti

Advogado : Dr. Lucas Batista Dantas

Agravado : **BANCO DO BRASIL S.A.**

Advogado : Dr. Itamar Nogueira de Moraes

Advogado : Dr. Walter Hipérides Santos de Lima e outros

Advogada : Dra. Veluzia Maria Maia Cavalcanti de Lima Soffiatti

IGM/mgf

D E S P A C H O

Contra o despacho da Presidência do **21º TRT**, que denegou seguimento ao seu recurso de revista com lastro na **ausência de violação de dispositivos de lei e da Constituição Federal** e na **desfundamentação do apelo**, o **Reclamante agrava de instrumento**, pretendendo rever a decisão regional quanto à **nulidade do julgado por negativa de prestação jurisdicional**, à **complementação do benefício previdenciário** e à **correção monetária**.

Tratando-se de agravo de instrumento interposto contra despacho denegatório de recurso de revista referente a acórdão regional **publicado após** a entrada em vigor da **Lei 13.467/17**, tem-se que o apelo ao TST deve ser **analisado** à luz do **critério da transcendência** previsto no **art. 896-A da CLT**.

Pelo prisma da **transcendência**, o recurso de revista não atende a nenhum dos requisitos do art. 896-A, § 1º, da CLT, uma vez que as questões nele veiculadas **não são novas** no TST (inciso IV), **nem** o Regional as decidiu em **confronto** com **jurisprudência sumulada do TST ou STF** (inciso II) ou **direito social** constitucionalmente assegurado (inciso III), para um **valor da causa** de **R\$ 134.466,55**, em ação julgada **improcedente** em ambas as instâncias ordinárias, sendo certo que a causa não transcende o interesse individual da Parte recorrente e o valor **não** pode ser considerado **elevado**, a justificar novo reexame do feito. Ademais, os **óbices** elencados no despacho agravado **subsistem**, a **contaminar a transcendência**.

Nesses termos, **não sendo transcendente** o recurso de revista



PROCESSO N° TST-AIRR-86-51.2020.5.21.0004

em nenhuma das matérias ou aspectos abordados na decisão regional, **denego seguimento** ao agravo de instrumento que visava a destrancá-lo, lastreado no art. 896-A, §§ 1º e 2º, da CLT.

Publique-se.

Brasília, 15 de junho de 2021.

Firmado por assinatura digital (MP 2.200-2/2001)

IVES GANDRA DA SILVA MARTINS FILHO

Ministro Relator